

T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/484
KARAR NO : 2025/1489

DAVACI : [REDACTED]
VEKİLLERİ : Av. Yasemin Berna ASLANBAY- [REDACTED]

DAVALI : İçişleri Bakanlığı / ANKARA
VEKİLİ : [REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : Pakistan vatandaşı olan davacı tarafından, evlenme yoluyla Türk vatandaşlığının kazanılması talebiyle yapmış olduğu başvurusunun reddine ilişkin Ankara İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğünce bildirilen İçişleri Bakanlığının 28/02/2025 tarih ve 2025/329 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, 9 yıldır Türkiye'de yasal şekilde ikamet ettiği, vatandaşlık başvurusunun haklı ve hukuki dayanak olmaksızın reddedildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuatına uygun olduğu, evlenme yoluyla Türk vatandaşlığının kazanılması talebi üzerine yapılan araştırma sonucunda vatandaşlık başvurusunun olumsuz değerlendirildiği, idarelerinin vatandaşlığa kabul noktasında takdir yetkisinin bulunduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce, 24/10/2025 tarihinde yapılan duruşmaya davacı ile vekili tarafından yetkilendirilen [REDACTED] ve davalı idareyi temsilen [REDACTED] geldikleri görülerek yapılan açık duruşmada taraflara usulüne göre söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava; Pakistan vatandaşı olan davacı tarafından, evlenme yoluyla Türk vatandaşlığının kazanılması talebiyle yapmış olduğu başvurusunun reddine ilişkin Ankara İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğünce bildirilen İçişleri Bakanlığının 28.02.2025 tarih 2025/329 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun "**Yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığının kazanılması**" başlıklı 10. maddesinde, (1) *Türk vatandaşlığını kazanmak isteyen bir yabancı, bu Kanunda belirtilen şartları taşıması halinde yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığını kazanabilir. Ancak, aranan şartları taşımak vatandaşlığın kazanılmasında kişiye mutlak bir hak sağlamaz.* (2) (Ek: 19/10/2017-7039/28 md.) *Bu Kanun uyarınca sonradan Türk vatandaşlığının kazanılmasında uygulanacak temel ilke ve esaslar ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri alınmak suretiyle Bakanlıkça belirlenir.*"; "**Türk vatandaşlığının evlenme yoluyla kazanılması**" başlıklı 16. maddesinde, "(1) Bir Türk vatandaşı ile evlenme doğrudan Türk vatandaşlığını kazandırmaz. Ancak bir Türk vatandaşı ile en az üç yıldan beri evli olan ve evliliği devam eden yabancılar Türk vatandaşlığını kazanmak üzere başvuruda bulunabilir. Başvuru sahiplerinde; a) Aile birliği içinde yaşama, b) Evlilik birliği ile bağdaşmayacak bir faaliyette bulunmama, c) Millî



T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/484

KARAR NO : 2025/1489

olumlu veya olumsuz bir kanaate varılamaması halinde Türk vatandaşı eşin yakınlarının ifadelerine de başvurulmak suretiyle kanaat oluşuncaya kadar periyodik olarak soruşturma işlemine devam edilir. (3) Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının usulleri ilgili kurumlarla birlikte Bakanlıkça belirlenir. (4) Türk vatandaşlığını kazanmak veya kaybetmek isteyen kişi hakkında yapılan araştırma ve soruşturma bir yıl geçerlidir, ancak gerekli görülen hallerde bu süre beklenmeksizin yeniden araştırma ve soruşturma yaptırılabilir. (5) İlgili kurumlarca yapılan araştırma sonucunda Anayasa ile kurulu devlet düzenini yıkma yolunda faaliyette bulunduğu, bu faaliyetlerde bulunanlarla işbirliği yaptığı veya bunları maddi olarak desteklediği, Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğüne karşı yurt içinde veya dışında, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlarla ilgili faaliyetlerde bulunduğu, isyan, casusluk ve vatana ihanet suçlarına katıldığı, silah ve uyuşturucu madde kaçakçılığı, insan kaçakçılığı ve insan ticareti yaptığı veya bunlarla ilişki içerisinde bulunduğu tespit edilenler ile taksirli suçlar hariç olmak üzere ertelenmiş, zamanaşımına uğramış, hükmün açıklanması geriye bırakılmış, paraya çevrilmiş veya affa uğramış olsa dahi, altı aydan fazla hapis cezası alanlar Türk vatandaşlığını kazanamaz." kuralları yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Pakistan vatandaşı olup Türk vatandaşı ile evli bulunan davacının evlenme yoluyla **Türk** vatandaşlığı talebinde bulunduğu, hakkında yapılan inceleme ve araştırma neticesinde davacı hakkında *"Sarkıntılık yapmak suretiyle cinsel saldırı konulu suç kaydının olduğu, kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği"* bilgilerine yer verilerek davacı hakkında olumlu kanaat oluşmadığı değerlendirilerek **"milli güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek bir hali bulunduğu"** gerekçesiyle davacının talebinin reddedilmesi üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, evlenme yoluyla Türk vatandaşlığının kazanılabilmesi için talepte bulunan yabancı kişinin öncelikle bir Türk vatandaşı ile en az üç yıldır evli olması, aile birliği içinde yaşaması, evlilik birliği ile bağdaşmayacak bir faaliyette bulunmaması, milli güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek bir halinin bulunmaması, vatandaşlık için başvuran kişilerin bu şartların tümünü taşıyıp taşımadıklarının tespitinin İl Emniyet Müdürlükleri tarafından yapılacak detaylı bir araştırma sonucu ortaya konulması ve evliliğin gerçek bir evlilik ya da Türk vatandaşlığını kazanmak amacıyla yapılmış bir evlilik olup olmadığının araştırılması gerekmektedir birlikte, mevzuatta öngörülen başvuru koşullarının irdelenmesi gerekliliği de vatandaşlık konusunda Devletin hükümlerlik hakkının bir sonucudur.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının Türk vatandaşı eşi T.H ile 18.07.2017 tarihinde evlendiği, evlilik içinde çocuklarının bulunmadığı, davacı ve eşi hakkında gerçekleştirilen mülakat formunda ve vatandaşlık tahkikat formlarında aile birliği içinde yaşadıkları, evlilik birliği ile bağdaşmayacak faaliyetlerinin bulunmadığı, kamu düzeni açısından engel hallerinin bulunmadığı tespitlerine yer verildiği, davacının vatandaşlık başvurusunun olumsuz sonuçlanmasına sebep olarak hakkındaki soruşturmanın gösterildiği, davacı hakkında *"Sarkıntılık yapmak suretiyle cinsel saldırı"* suçundan yürütülen soruşturma neticesinde Afyonkarahisar Cumhuriyet Başsavcılığının 2022/222 sayılı ve soruşturma NO:2022/8895, K. 2022/222 sayılı kararıyla Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verildiği ve kararın kesinleştiği görülmektedir.

Bu durumda, Devletin hükümlerlik hakkının doğal bir sonucu olarak yabancıların



T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/484

KARAR NO : 2025/1489

Türk Vatandaşlığına kabul edip etmeme konusunda idarenin takdir yetkisi bulunduğu kuşku bulunmamakta ise de, davacının 8 yılı aşkın süredir Türk vatandaşıyla evli olduğu 5901 sayılı Kanun'un 16. maddesinde öngörülen aile birliği içinde yaşama, evlilik birliği ile bağdaşmayacak bir faaliyette bulunmama şartlarını sağladığının tespit edildiği, soruşturma ve mülakat formlarında evlilikleri ile ilgili değerlendirmelerin olumlu olduğunun, birlikte ikamet ettiği gibi evliliklerinin çevre tarafından da bilindiğinin belirtildiği, davacı hakkında "Sarkıntılık yapmak suretiyle cinsel saldırı" suçundan hakkında suç kaydı bulunduğu gerekçesiyle talebi reddedildiği görülmekte ise de davacı hakkında "Sarkıntılık yapmak suretiyle cinsel saldırı" suçundan yürütülen soruşturma neticesinde Afyonkarahisar Cumhuriyet Başsavcılığının 27/03/2022 tarih ve Soruşturma 1/2022, Karar No: 2022/484 sayılı kararıyla Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verildiği hususları birlikte değerlendirildiğinde, davacının vatandaşlık başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle,

- 1- Dava konusu işlemin **iptaline**,
- 2- Aşağıda dökümü yapılan 4.196,30-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı davalar için belirlenen 36.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- 3- Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine,
- 4- Kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne **istinaf yolu açık** olmak üzere, 28/10/2025 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

X

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Y.D. Harcı :	1.013,90 TL
Y.D. İtiraz Harcı:	1.683,10 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Posta Gideri :	181,00 TL

TOPLAM : 4.196,30 TL

